

粉末高温合金微缺陷的超声环形阵列全聚焦成像检测

徐 娜^{1,2,3}, 许路路^{1,4}, 史亦韦^{1,2,3}, 何方成^{1,2,3}

(1. 中国航发北京航空材料研究院, 北京 100095; 2. 航空材料检测与评价北京市重点实验室, 北京 100095; 3. 中国航空发动机集团 材料检测与评价重点实验室, 北京 100095; 4. 北京航空航天大学 材料科学与工程学院, 北京 100191)

摘 要: 为了满足大厚度粉末高温合金零件的高灵敏度检测需求, 提出了基于超声环形阵列的全聚焦成像检测方法。从检测灵敏度、信噪比和近表面分辨力 3 个方面入手, 验证了该检测方法的可行性。与常规相控阵多深度聚焦检测方法进行试验对比, 结果表明, 该方法在灵敏度一致性、近表面分辨力等方面具有显著优势, 可为粉末高温合金微缺陷的检测提供一种先进可行的技术。

关键词: 粉末高温合金; 全聚焦方法; 环形阵列

中图分类号: TG115.28 文献标志码: A 文章编号: 1000-6656(2022)01-0001-05

Ultrasonic annular array total focusing imaging inspection of micro-defects in powder metallurgy superalloy

XU Na^{1,2,3}, XU Lulu^{1,4}, SHI Yiwei^{1,2,3}, HE Fangcheng^{1,2,3}

(1. AECC Beijing Institute of Aeronautical Materials, Beijing 100095, China; 2. Beijing Key Laboratory of Aeronautical Materials Testing and Evaluation, Beijing 100095, China; 3. Key Laboratory of Materials Testing and Evaluation, Aero Engine Corporation of China, Beijing 100095, China; 4. School of Materials Science and Engineering, Beihang University, Beijing 100191, China)

Abstract: For the high-sensitivity inspection requirements of large-thickness parts of powder metallurgy superalloy, total focusing method using ultrasonic annular array was proposed. The feasibility of the method has been verified from the detection sensitivity, signal-to-noise ratio and near-surface resolution. Comparative experiments have been carried out with the multi-depth focusing method of conventional phased array technique and it shows that total focusing method has significant advantages in consistency of detection sensitivity and near-surface resolution. The research work provides an advanced and feasible technology for the detection of micro-defects in powder metallurgy superalloys.

Key words: powder metallurgy superalloy; total focusing method; annular array

粉末高温合金材料具有成分均匀、无宏观偏析、热加工性能好、力学性能好等优点, 被广泛用于制造先进航空发动机关键转动零件^[1], 但由于粉末冶金

的工艺特点, 粉末高温合金材料中可能会存在微小夹杂物, 而粉末冶金制成的关键转动件主要应用于高温、高应力环境, 即使存在微小的缺陷(0.1 mm)也会严重影响零件的安全性能。

目前主要采用超声水浸多区聚焦检测技术^[2-3]对有高灵敏度检测需求的大厚度粉末高温合金零件进行检测, 即采用多个不同焦距的水浸聚焦探头分别覆盖一个深度区域, 使零件整个深度范围均在探头聚焦区内, 保证全深度范围内微缺陷的检测灵敏

收稿日期: 2021-08-13
基金项目: 国家自然科学基金资助项目(50515449, 52075049)
作者简介: 徐 娜(1985—), 女, 博士, 高级工程师, 主要从事超声无损检测研究工作
通信作者: 徐 娜, bjxuna@163.com

度和信噪比,可检出 ϕ 0.4 mm—18 dB 平底孔当量的缺陷。

随着工业生产和科学技术的发展,相控阵超声成为近年来无损检测技术的研究热点之一,包括基于实时成像的常规相控阵超声检测技术和相控阵超声后处理成像技术^[4-5]。采用的阵列探头由一组相互独立的压电晶片组成,改变不同阵元晶片的形状和排列方式,可设计出一维线阵、二维面阵、环形阵列等多种类型的探头,其中,环形阵列探头的声场呈完全轴对称分布^[6],具有优越的轴向聚焦能力,能由较少数量的阵元在中心轴线上形成高分辨率的聚焦声场,较符合粉末高温合金材料的高灵敏度检测要求。

基于超声环形阵列的常规相控阵超声检测技术通过控制发射的延迟时间将声束聚焦于某一深度位置,会使得不同深度声场的分布不均匀,存在检测灵敏度和信噪比波动大等问题^[7]。相控阵超声后处理成像技术采用离线计算的方式对采集的全矩阵超声数据进行后处理成像,一次数据采集即可同时实现对声束可达区域内各个位置的聚焦检测,其中全聚焦成像方法就是一种最常用的相控阵超声后处理方法^[8-9]。根据超声环形阵列在三维空间内可沿轴向聚焦的特点,采用全聚焦成像的数据后处理方法,一次数据采集即可在探头中心轴线上实现足够多的虚拟聚焦,最大化地提高聚焦点数量^[10]。因此,笔者提出采用全聚焦成像方法来对粉末高温合金中微小缺陷进行检测。

1 环形阵列的声场分布

超声阵列探头的声束合成性能直接影响超声回波信号的幅值和信噪比。笔者采用 CIVA 软件分析研究了超声线阵、环形阵列探头的三维声场能量分布特点。

频率为 10 MHz、阵元晶片个数为 32、阵元间距为 0.6 mm 的线形阵列探头聚焦于 40 mm 深度位置时的声场分布如图 1 所示,可见超声线阵探头在沿阵元排列方向上声束聚焦能力很强,但在沿阵元宽度方向上声束没有形成聚焦。频率为 10 MHz、阵元晶片个数为 14 的环形阵列探头聚焦于 40 mm 深度位置时的声场分布如图 2 所示,由于环形阵列探头阵元晶片是轴对称的,沿中心轴线上的主瓣能量分布非常集中,采用较少的阵元晶片便可表现出极为优越的声场聚焦特性,因此很适合粉末高温合金材料的高灵敏度检测。

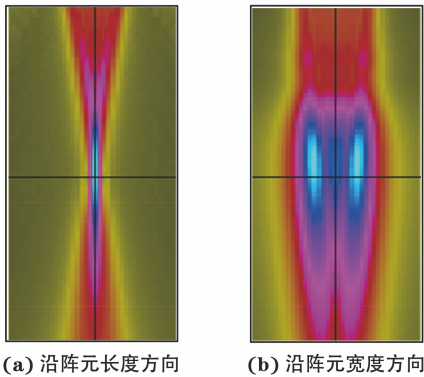


图 1 线阵探头的声场分布

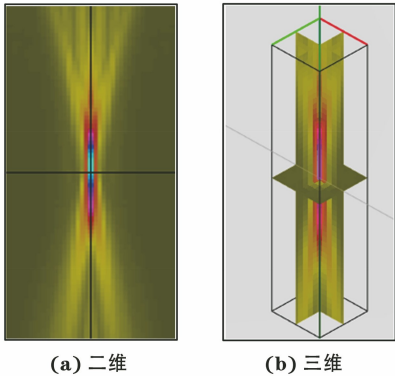


图 2 环形阵列探头的声场分布

通常使用超声环形阵列探头,基于相控阵多深度聚焦检测技术,设置聚焦延迟法则使同一环形阵列发射的声束分别聚焦于不同深度的位置,以代替多个不同焦距的常规水浸聚焦探头,从而实现粉末高温合金材料的 C 扫描检测^[7]。通过 CIVA 仿真软件模拟环形阵列探头不同聚焦深度时的声场分布。当聚焦深度较浅时,声场能量高度集中在较小的焦区内,而在该聚焦深度范围外声束会明显发散,但随着聚焦深度的增加,声场聚焦效果逐渐下降,焦柱的轴向长度会逐渐增加。图 3 为环形阵列探头聚焦于 20, 50, 90 mm 深度时的声场分布。采用多深度聚焦检测方法时,对于深度较浅的缺陷,当其深度

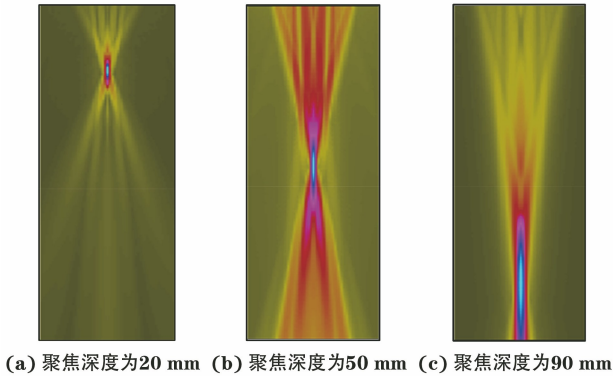


图 3 不同聚焦深度下环形阵列探头的声场分布

接近于聚焦深度时,会表现出极好的检测灵敏度和信噪比,而远离聚焦深度位置的缺陷,其检测灵敏度和信噪比会显著下降。这说明该技术存在检测灵敏度和信噪比波动大的问题,还可能会导致缺陷漏检。

为了解决上述问题,在实际检测时只能设置较多的聚焦深度,而过多的聚焦深度会降低采集的重复频率,进而影响检测效率,因此,文章提出采用全矩阵捕捉法采集数据,并基于全聚焦成像的数据后处理方法,以最大化提高在探头轴线方向上的聚焦点数量。

2 环形阵列的全聚焦成像算法

采用一个包含 N 个阵元晶片的环形阵列探头采集一组全矩阵数据(见图 4),首先激励环形阵列探头中第 1 号阵元晶片,并让探头中所有阵元晶片并行接收,将采集的回波数据定义为 $S_{1,r}$,其中 $r=1,2,\cdots,N$,共采集到 N 组数据;然后按照上述采集步骤,依次激励环形阵列探头中各个阵元晶片,共可获得 $N\times N$ 组回波数据,定义为 $S_{t,r}$,其中 $t=1,2,\cdots,N$ 。由于环形阵列探头的阵元晶片数量较少,全矩阵数据采集所消耗的时间和采集的数据量都远小于其他类型阵列探头的。

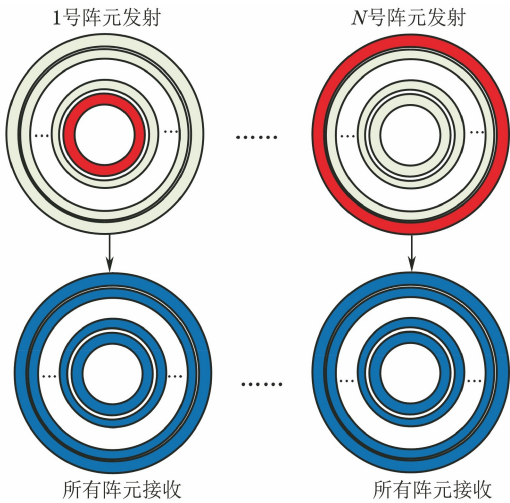


图 4 超声环形阵列的全矩阵数据采集示意

依次根据探头中心轴线上每个离散聚焦点的传播时间,从全矩阵数据中提取对应时刻的幅值并进行叠加,即可获得沿探头轴线方向上不同深度聚焦点的成像信息。超声环形阵列的全聚焦成像算法示意如图 5 所示,在成像过程中,对于被测区域中某一聚焦点 $(0,z)$ 的幅值可表示为

$$I(0,z) = \sum_{t=1}^N \sum_{r=1}^N S_{t,r}[t_{t,r}(0,z)] \quad (1)$$

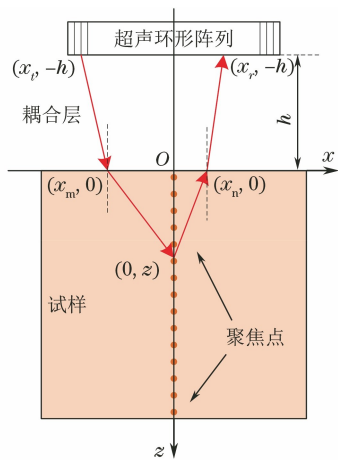


图 5 超声环形阵列的全聚焦成像算法示意

式中: $t_{t,r}(0,z)$ 为声波从第 t 号阵元传播到 $(0,z)$,再被 r 号阵元接收所用的传播时间。

该传播时间可表示为

$$t_{t,r}(0,z) = \frac{\sqrt{(x_t - x_m)^2 + h^2} + \sqrt{(x_r - x_n)^2 + h^2}}{c_w} + \frac{\sqrt{x_m^2 + z^2} + \sqrt{x_n^2 + z^2}}{c_s} \quad (2)$$

式中: c_w 为耦合层(水或楔块)中的声速; c_s 为试样中的声速; x_t 为第 t 号激励阵元的位置; x_r 为第 r 号接收阵元的位置; x_m 为发射声波在耦合层-试样界面的折射点位置; x_n 为接收声波在耦合层-试样界面的折射点位置; h 为耦合层的高度。

3 试验结果及分析

3.1 试验条件

采用 M2M 公司的 PANTHER 型相控阵超声检测设备,并配合自主研制的超声水浸检测系统,对一组不同埋深的 $\phi 0.4$ mm 平底孔粉末高温合金对比试块进行检测,试块埋深分别为 1.52, 3.20, 6.35, 12.70, 19.05, 31.75, 44.45, 57.15, 63.50, 76.20, 88.90, 101.60 mm。试验验证了全聚焦成像方法的检测能力,并与常规相控阵超声多深度聚焦检测方法的试验结果进行了对比。试验采用 IMASONIC 公司生产的超声环形阵列探头,中心频率为 10 MHz,阵元晶片为 14 个,有效晶片直径为 32 mm。

3.2 检测灵敏度

在上述粉末高温合金平底孔对比试块上,分别采用全聚焦成像方法和多深度聚焦检测方法开展检测灵敏度试验。全聚焦成像方法的聚焦点间隔为 0.1 mm,多深度聚焦检测方法采用了 2 种聚焦法

则,其中法则 1 的聚焦起点为 10 mm、聚焦终点为 100 mm,聚焦点间隔为 15 mm,共计 7 个聚焦深度;法则 2 的聚焦起点为 10 mm、聚焦终点为 100 mm,聚焦点间隔为 10 mm,共计 10 个聚焦深度。

不同检测灵敏度埋深为 89 mm 的 $\phi 0.4$ mm 平底孔的全聚焦成像结果如图 6 所示。通过试验可知,采用全聚焦成像方法对埋深为 6.35,12.70,19.05,31.75,44.45,57.15,63.50,76.20,88.90,101.60 mm 的平底孔进行检测,均能达到 $\phi 0.4$ mm+18 dB 的检测灵敏度。

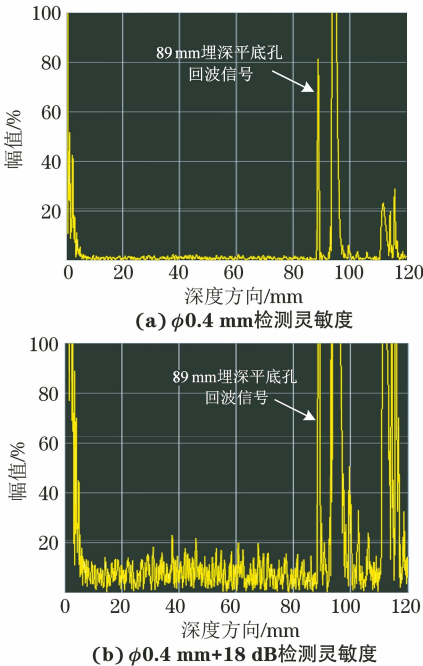


图 6 不同检测灵敏度埋深为 89 mm 的 $\phi 0.4$ mm 平底孔的全聚焦成像结果

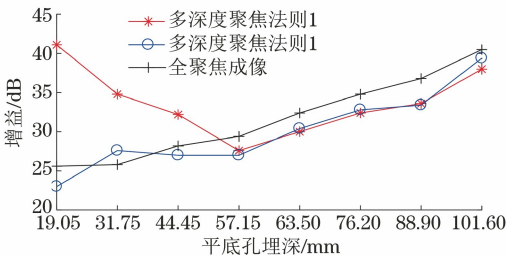


图 7 3 种检测方法的检测灵敏度曲线

将全聚焦成像方法和多深度聚焦检测方法进行对比,分别记录下不同埋深平底孔缺陷在反射信号幅值达到 80%波高时所需要的增益,绘制成检测灵敏度曲线(见图 7)。由图 7 可见,采用多深度聚焦检测方法,当聚焦深度为 7 个时,检测灵敏度一致性波动较大,但当聚焦深度增加到 10 个时,检测灵敏度的一致性得到有效改善;采用全聚焦成像方法得

到的增益变化曲线十分平稳,检测结果表现出很高的灵敏度一致性。

3.3 信噪比

对于高灵敏度检测,噪声信号会较为明显,因此,在 $\phi 0.4$ mm 平底孔当量灵敏度下增加 18 dB,记录噪声水平,进一步评价检测信噪比。采用全聚焦成像方法在 $\phi 0.4$ mm+18 dB 的检测灵敏度下,除埋深为 101.60 mm 平底孔缺陷的噪声为 35%外,其余均为 5%~20%,各平底孔的信噪比如表 1 所示。3 种检测方法的信噪比变化曲线如图 8 所示,可见,多深度聚焦检测方法的信噪比波动也较大,当聚焦深度为 7 个时,信噪比为 10.0~21.2 dB;当聚焦深度为 10 个时,信噪比为 7.2~32.0 dB。在信噪比方面,全聚焦成像方法与多深度聚焦检测方法基本相当,在 $\phi 0.4$ mm+18 dB 的检测灵敏度下,二者均满足信噪比不小于 6 dB 的要求。

表 1 $\phi 0.4$ mm+18 dB 灵敏度下各平底孔全聚焦成像的信噪比

序号	平底孔埋深/ mm	平底孔幅值/ %	最大噪声/ %	信噪比/ dB
1	19.05	80	5	24.0
2	31.75	80	5	24.0
3	44.45	80	8	20.0
4	57.15	80	8	20.0
5	63.50	80	9	19.0
6	76.20	80	18	13.0
7	88.90	80	20	12.0
8	101.60	80	35	7.2

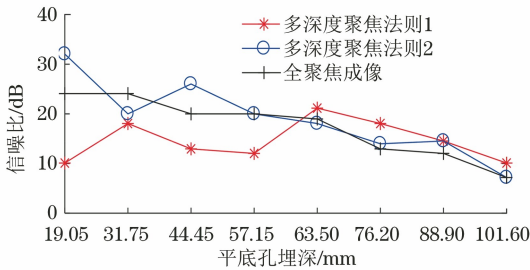


图 8 3 种检测方法的信噪比变化曲线

3.4 近表面分辨力

相控阵超声检测的近表面分辨力普遍较差,这是因为阵列探头多个阵元晶片发射和接收时不同步,进而界面反射回波信号到达探头的时间不一致,在时基线上占宽较大,从而造成近表面缺陷回波与界面回波发生混叠,出现较大的近表面盲区。

分别对埋深为 1.52,3.20,6.35 mm 的 $\phi 0.4$ mm 平底孔进行全聚焦成像检测,在 $\phi 0.4$ mm 检测灵

敏度下,使埋深为 6.35 mm 平底孔的回波信号达到满量程为 80%时,与其相邻界面回波的回波信号不大于满量程的 20%,可以与界面回波明显区分,而埋深 1.52 和 3.20 mm 的平底孔则无法分辨。采用上述多深度聚焦检测方法,聚焦于第一分区(即 10 mm 深度位置)时,结果显示 3 个不同埋深的平底孔均难以分辨。

为了改善相控阵超声检测的近表面分辨力,文献[7]提出了一种变孔径的聚焦法则,即在检测近表面区域时采用较少的阵元晶片。因此,文中提出变孔径的超声环形阵列全聚焦成像方法,即选择环形阵列探头中部分阵元的全矩阵数据进行后处理成像计算。

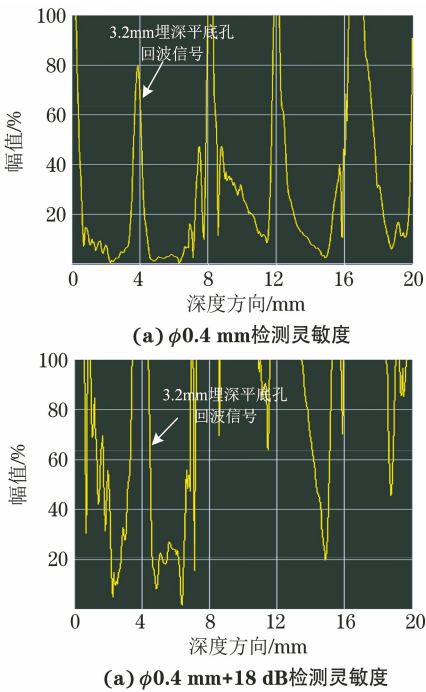


图 9 埋深为 3.2 mm 平底孔的变孔径全聚焦成像结果

采用超声环形阵列探头中第 1~6 号阵元对上述 3 个不同埋深的平底孔进行全聚焦成像和多深度聚焦检测。埋深为 3.2 mm 平底孔的变孔径全聚焦成像结果如图 9 所示,可见,全聚焦成像方法可以发现 3.2 mm 埋深的平底孔缺陷,且检测灵敏度可提高到 $\phi 0.4\text{ mm}+18\text{ dB}$,近表面分辨力有所改善,但 1.52 mm 埋深的平底孔仍不能分辨。多深度聚焦检测方法的近表面分辨力也有所提高,可发现埋深为 3.2 mm 的平底孔缺陷,但当检测灵敏度增加到

为 $\phi 0.4\text{ mm}+12\text{ dB}$ 时,该平底孔信号已不能与界面回波区分。由试验结果可见,全聚焦成像方法的近表面分辨力明显优于多深度聚焦检测方法的。

4 结语

超声环形阵列全聚焦成像技术可以满足粉末高温合金材料 $\phi 0.4\text{ mm}+18\text{ dB}$ 的高灵敏度检测要求,与常规相控阵多深度聚焦检测方法相比,在灵敏度一致性、近表面分辨力等方面具有显著优势,可为粉末高温合金零件检测提供一种可行的技术方案。

参考文献:

- [1] 胡连喜,冯小云. 粉末冶金高温合金研究及发展现状[J]. 粉末冶金工业,2018,28(4):1-7.
- [2] 孙志坤,吕日红,于冬. 粉末高温合金盘件超声波底损监控问题探讨[J]. 物理测试,2019,37(6):27-31.
- [3] 梁菁,史亦韦. 多区聚焦技术在粉末高温合金微缺陷检测中的应用[J]. 航空材料学报,2006,26(3):144-147.
- [4] DRINKWATER B W, WILCOX P D. Ultrasonic arrays for non-destructive evaluation: a review[J]. NDT & E International,2006,39(7):525-541.
- [5] HOLMES C, DRINKWATER B, WILCOX P. The post-processing of ultrasonic array data using the total focusing method[J]. Insight - Non-Destructive Testing and Condition Monitoring,2004,46(11):677-680.
- [6] 赖溥祥,张碧星,汪承灏. 环形相控阵换能器辐射和反射声场[J]. 声学学报,2007,32(3):212-220.
- [7] 沙正骁,梁菁,李彦. 基于超声环阵相控阵的变孔径聚焦检测技术[J]. 失效分析与预防,2019,14(2):84-89,95.
- [8] HOLMES C, DRINKWATER B W, WILCOX P D. Post-processing of the full matrix of ultrasonic transmit-receive array data for non-destructive evaluation[J]. NDT & E International,2005,38(8):701-711.
- [9] 杨敬,吴斌,焦敬品,等. 各向异性焊缝缺陷超声阵列全聚焦成像方法[J]. 声学学报,2019,44(1):125-135.
- [10] 李文涛,周正干,李洋. 环形阵列超声换能器的全聚焦成像方法及其应用[J]. 航空学报,2020,41(10):423657.